



R CITTÀ DI
ACCONIGI | Provincia di Cuneo

**GARA EUROPEA A PROCEDURA TELEMATICA APERTA PER L'APPALTO DEL SERVIZIO
OPERAZIONI CIMITERIALI – GESTIONE CIMITERO COMUNALE DI RACCONIGI**

(PERIODO 2023-2026)

C.I.G. 9488670A2F

VERBALE N. 2 – COMMISSIONE GIUDICATRICE

L'anno **duemilaventitre** il giorno **ventitre** del mese di **gennaio**, alle ore **9.30**, presso un ufficio dell'Area Lavori Pubblici del Comune di Racconigi, sito in Piazza Carlo Alberto n. 1 a Racconigi, è riunita la Commissione Giudicatrice relativa alla procedura in oggetto, nominata con determinazione del Dirigente UMD2 n. 6 del. 10.01.2023, così composta:

- **Architetto Piergiorgio Tuninetti** – Posizione organizzativa del Comune di Racconigi – Presidente;
- **Ing. Ezio Camisassa** – Istruttore tecnico del Comune di Racconigi – Componente;
- **Geom. Roberto Cornaglia** – Istruttore tecnico del Comune di Racconigi – Componente;
- **Geom. Maria Grazia Leone** -- Istruttore direttivo del Comune di Racconigi – Segretario verbalizzante.

Il Presidente dà atto che sono presenti tutti i componenti della Commissione, e che, pertanto, la stessa può validamente operare.

Il presidente richiama integralmente il Verbale n. 1/17.01.2023 della Commissione giudicatrice, da cui si evince quanto segue:

- Con deliberazione della Giunta comunale n. 177/03.11.2022, veniva approvato il progetto del servizio operazioni cimiteriali/gestione cimitero comunale di Racconigi per il quadriennio 2023-2026.
- con determinazione a contrarre UMD2 n. 275 del 14.11.2022, veniva indetta una procedura aperta per l'affidamento del SERVIZIO OPERAZIONI CIMITERIALI-GESTIONE CIMITERO COMUNALE DI RACCONIGI per quattro anni (periodo 2023-2026), da esperire tramite la Piattaforma TUTTOGARE, con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- i concorrenti dovevano far pervenire, in modalità telematica, sulla piattaforma TUTTOGARE, nei modi stabiliti dal manuale di utilizzo della medesima, un plico contenente tre buste virtuali, contrassegnate come: busta "A-Documentazione amministrativa", busta "B- Offerta tecnica", busta "C-Offerta economica", entro il termine perentorio delle ore 13:00 del giorno 27.12.2022, pena l'esclusione dalla gara.
- entro il termine fissato per la presentazione delle offerte sulla piattaforma di e-procurement TUTTOGARE pervenivano i seguenti plichi telematici:

#	Protocollo		Codice Fiscale	Ragione Sociale
1	294352	16/12/2022 10:22	05054270755	BERLOR GENERAL CONTRACTOR
2	296658	22/12/2022 16:07	07007590016	COOPERATIVA SERVIZI PIEMONTESI SCS
3	297111	23/12/2022 16:06	06598310016	COOPERATIVA SOCIALE QUADRIFOGLIO TRE HANDICAP ED EMARGINAZIONE S.C. ONLUS
4	297314	27/12/2022 09:48	01586100057	AURORA SERVIZI SRL
5	297333	27/12/2022 10:34	03151170929	ALI INTEGRAZIONE SOCIETA' COOPERATIVA SOCIALE
6	297372	27/12/2022 11:33	09680290013	COOPERATIVA SOCIALE BARBARA B

- in data 28.12.2022 il seggio di gara, presieduto dal Responsabile unico del procedimento, in seduta pubblica, provvedeva all'apertura dei plichi trasmessi dai concorrenti, al fine di verificare la regolarità della documentazione amministrativa contenuta nella busta telematica "A-Documentazione amministrativa"; detta operazione veniva completata con l'ammissione di tutti e sei i concorrenti alla fase successiva della gara (apertura busta telematica "B-Offerta tecnica"), così come risulta dal Verbale n. 1 – Seggio di gara del 28.12.2022 e dalla relativa determinazione UMD 2 n. 321/28.12.2022.

- in data 17.01.2023 la Commissione giudicatrice, insediatasi in seduta pubblica, provvedeva all'apertura delle buste "B-Offerta tecnica" dei sei concorrenti ammessi ed elencava i documenti inseriti dagli operatori economici nelle medesime, dando atto che gli stessi sarebbero stati oggetto di esame nelle successive sedute riservate della Commissione giudicatrice; dette operazioni risultano registrate nel Verbale n. 1 – Commissione giudicatrice del 17.01.2023;

Tutto ciò richiamato e premesso, la Commissione giudicatrice inizia ad analizzare gli elaborati prodotti dai concorrenti sopra elencati, relativi alle "OFFERTE TECNICHE".

La seduta è riservata.

La Commissione giudicatrice, preliminarmente, dà atto che l'offerta tecnica deve essere composta da una relazione suddivisa in capitoli, un capitolo per ognuno dei criteri di valutazione elencati di seguito e deve essere predisposta secondo quanto previsto nello specifico documento allegato al disciplinare come parte integrante e sostanziale **"criteri di valutazione e metodo di attribuzione dei punteggi dell'offerta economicamente più vantaggiosa"**.

CRITERI DI VALUTAZIONE	TIPOLOGIA CRITERIO	PUNTEGGIO MASSIMO CRITERIO
A. Piano di gestione della commessa – Organizzazione del servizio – Gestione della sicurezza	DISCREZIONALE- QUALITATIVO	15
B. Specifiche tecniche del servizio – Prestazioni ambientali	DISCREZIONALE QUALITATIVO	10
C. Miglioramento del servizio – attrezzature, mezzi ed arredi	DISCREZIONALE QUALITATIVO	15
D. Miglioramento del servizio – eliminazione erbe infestanti nei vialetti e sfalcio erba nelle aree previste nel CSA, tosatura siepi e potature alberi.	DISCREZIONALE QUALITATIVO	20
E. Possesso di certificazione secondo gli standard: E1- Certificazione ISO 14001 E2 – Certificazione ISO 9001 E3 – Certificazione ISO 45001	ON/OFF	4 3 3
		70

L'offerta tecnica deve rispettare le caratteristiche minime stabilite nel progetto del servizio, pena l'esclusione dalla procedura di gara, nel rispetto del principio di equivalenza di cui all'articolo 68 del Codice.

La Commissione avvia, pertanto, lo studio e l'analisi delle "relazioni di offerta tecnica" per ciascun elemento sopraccitato.

Per ogni criterio di valutazione qualitativo-discrezionale ("A,B,C,D") della tabella sopra riportata è assegnato ad ogni offerta (n) un punteggio in base al metodo aggregativo-compensatore attraverso l'applicazione della seguente formula:

$$P(i)(n) = C(i)(n) * W_i$$

dove

$P(i)(n)$ = punteggio ottenuto per criterio (i) dall'offerta (n)

$C(i)(n)$ = coefficiente definitivo criterio (i) dell'offerta (n)

W_i = punti del criterio (i)

Il coefficiente del criterio (i) verrà determinato mediante la media dei coefficienti, variabili tra zero e uno, attribuiti discrezionalmente da parte dei singoli commissari. Successivamente si trasformeranno in coefficienti definitivi $C(i)(n)$ riportando ad uno il valore più alto e proporzionando gli altri a tale valore massimo.

Laddove i coefficienti sono così esplicitati:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE	CRITERI METODOLOGICI
NON MIGLIORATIVO	0,00	Trattazione e/o miglioria assente.
APPENA SUFFICIENTE	0,20	Trattazione appena sufficiente e/o descrizioni lacunose che denotano scarsa rispondenza della proposta in relazione al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano chiari, e/o non trovano dimostrazione analitica o, comunque, non appaiono particolarmente significativi.
PARZIALMENTE ADEGUATO	0,40	Trattazione sintetica e/o che presenta alcune lacune, e/o non del tutto rispondente o adeguata alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una sufficiente efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante non risultano completamente chiari, in massima parte analitici ma comunque relativamente significativi.

ADEGUATO	0,60	Trattazione completa ma appena esauriente o, pur esauriente, non del tutto completa, rispetto alle esigenze della Stazione Appaltante contraddistinta da una discreta efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano abbastanza chiari, in massima parte analitici ma comunque significativi.
BUONO	0,80	Trattazione completa dei temi richiesti, con buona rispondenza degli elementi costitutivi dell'offerta alle esigenze della Stazione Appaltante e buona efficienza e/o efficacia della proposta in relazione al tema costituente il parametro e/o sottoparametro oggetto di valutazione rispetto ad alternative possibili desunte dal mercato e/o dalla regola dell'arte. I vantaggi e/o benefici conseguibili dalla stazione appaltante risultano chiari, analitici e significativi.
OTTIMO	1,00	Il parametro preso in esame viene giudicato eccellente. Risulta del tutto aderente alle aspettative della S.A. e alle potenzialità medie delle ditte di riferimento operanti sul mercato. La sua presentazione è più che esaustiva ed ogni punto di interesse viene illustrato con puntualità e dovizia di particolari utili ed efficaci in rapporto alla natura del parametro considerato. Le relazioni illustrano con efficacia le potenzialità dell'operatore economico candidato ed evidenziano le eccellenti caratteristiche di offerta prestazionale.

In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti valori intermedi.

Per il criterio di valutazione tabellare E (c.d. "criterio ad applicazione vincolata ON-OFF") di cui al paragrafo 15 del disciplinare di gara la Commissione giudicatrice assegnerà al concorrente un punteggio massimo di 10 punti ripartiti come di seguito indicato, nel caso di dimostrazione del possesso delle seguenti certificazioni:

E1- Certificazione ISO 14001 4 punti

E2 – Certificazione ISO 9001 3 punti

E3 – Certificazione ISO 45001 3 punti

Trattandosi di criterio ad applicazione di punteggio vincolata ON-OFF, il possesso della certificazione comporterà l'assegnazione del relativo punteggio al concorrente, mentre l'assenza della certificazione comporterà la non attribuzione del punteggio previsto al concorrente.

Alle ore 12.55 la Commissione sospende i lavori di disamina e studio delle offerte tecniche e dispone di aggiornare la seduta riservata, per continuare l'esame e la valutazione delle offerte tecniche, alle ore 9.30 del giorno 30/01/2023.

Le cartelle telematiche "BUSTA B -offerta tecnica" dei sei concorrenti vengono salvate sul personal computer del Presidente della Commissione giudicatrice.

Viene individuato consegnatario della documentazione sopraccitata il Presidente della commissione, Dott. Arch. Piergiorgio TUNINETTI.

Alle ore 13.00 il Presidente chiude la seduta riservata.

Letto, confermato, sottoscritto.

F.to Dott. Arch. Piergiorgio TUNINETTI - Presidente

F.to Dott. Ing. Ezio CAMISASSA - Componente

F.to Geom. Roberto Cornaglia - Componente

F.to Geom. Maria Grazia LEONE – Segretario Verbalizzante